Konstruksi Alat Ukur Tingkat *Resiliensi* Ibu Rumah Tangga dengan Tekanan Sosial Ekonomi

Yessica Ekayuni^{*}, Angela Oktavia Suryani, Laura Francisca Sudarnoto

Prodi Psikologi, Fakultas Psikologi, Universitas Katolik Indonesia Atma Jaya, Indonesia.

*yessica.202000060010@student.atmajaya.ac.id,angela.suryani@atmajaya.ac.id,laura.franc@atmajaya.ac.id

Abstract. This study aims to describe the resilience of housewives with a high psychosocial burden. This study uses Reivich and Shatte's theory of resilience which describes seven factors that are the main components or domains of resilience, namely emotion regulation, impulse control, optimism, causal relationships, empathy, self-efficacy and reaching out. This study uses a quantitative approach and based-on the results of this study, the measuring instrument that the researcher developed has met psychometric standards. There are several series of analyzes that the researchers carried out, namely testing the readability of items to two experts, which resulted in 60 statement items and then testing measuring instruments to 88 participants who met the criteria. The main data collection of the measuring instrument produces a Cronbach's alpha of 0.824 and it can be stated that the measuring instrument is reliable. While the r count is more than 0.300 which can be interpreted that 60 statement items are declared valid.

Keywords: Scale, Resilience, Housewife.

Abstrak. Penelitian ini bertujuan untuk mendeskripsikan resiliensi ibu rumah tangga dengan beban psikososial yang tinggi. Penelitian ini menggunakan teori resiliensi Reivich dan Shatte yang menjelaskan tujuh faktor yang menjadi komponen atau domain utama resiliensi, yaitu regulasi emosi, pengendalian impuls, optimisme, hubungan sebab akibat, empati, efikasi diri, dan menjangkau. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dan berdasarkan hasil penelitian ini, alat ukur yang peneliti kembangkan telah memenuhi standar psikometri. Ada beberapa rangkaian analisis yang peneliti lakukan yaitu menguji keterbacaan butir soal kepada dua orang ahli, yang menghasilkan 60 butir pernyataan dan kemudian menguji alat ukur kepada 88 partisipan yang memenuhi kriteria. Pengumpulan data utama alat ukur menghasilkan cronbach's alpha sebesar 0,824 dan dapat dikatakan alat ukur reliabel. Sedangkan r hitung lebih dari 0,300 yang dapat diartikan bahwa 60 item pernyataan dinyatakan valid.

Kata Kunci: Alat Ukur; Resiliensi; Ibu Rumah Tangga.

Pendahuluan

Masyarakat patriarki merupakan masyarakat dengan ideologi laki-laki mendominasi, memiliki kekuasaan dan kontrol. Kultur patriarkhi mempengaruhi pola pikir masyarakat dan melahirkan berbagai bentuk ketidakadilan dalam hubungan yang terjalin dalam struktur dan fungsi sosial. Dalam bentuk kehidupan rumah tangga, laki-laki sebagai sosok otoritas utama yang sentral yang mendominasi anggota keluarga lain yaitu istri dan anak dan mengontrol produksi ekonomi rumah tangga. Secara sosio-kultural, masyarakat Indonesia masih melekat dengan feodalisme-patriarki (Lilijawa, 2010). Terdapat banyak hambatan kultural yang kurang mendukung pembangunan, salah satunya adalah rendahnya partisipasi perempuan dalam kehidupan sosial masyarakat.

Budaya patriarkh yang kental dan mengakar menjadikan peran strategis dan posisi penting dalam masyarakat, didominasi oleh laki-laki. Rendahnya keterwakilan perempuan dalam pengambilan keputusan di tingkat pemerintah dan di tingkat masyarakat membuat isu-isu kesejahteraan, pendidikan, kesehatan, antikekerasan dan lingkungan tidak berbuah menjadi kebijakan. Jarang sekali menemukan posisi-posisi strategis yang dijabat oleh perempuan (Nurgoho, 2011). Sedangkan mayoritas laki-laki di perwakilan rakyat sulit diharapkan untuk memperjuangkan kepentingan perempuan karena mereka tidak mengalami dan tidak memahami permasalahan dari sisi perempuan. Sehingga kebijakan-kebijakan yang dihasilkan sifatnya dominan maskulinitas. Kerentanan yang dialami perempuan tersebut tidak sematamata merugikan kelompok perempuan, tetapi juga masyarakat secara keseluruhan.

Resilience merupakan proses perkembangan dinamis yang melibatkan upaya koping dan adapatasi secara positif dalam menghadapi berbagai macam situasi sulit (Luthar, 2000). Resiliensi merupakan kemampuan untuk bertahan dan beradaptasi, serta kapasitas manusia untuk menghadapi dan memecahkan masalah setelah mengalami kesengsaraan (Grotberg, 1999). Menurut Reivich dan Shatte (2002), resiliensi menggambarkan kemampuan individu untuk merespons adversity atau trauma yang dihadapi dengan cara-cara sehat dan produktif. Connor dan Davidson (2003) mengatakan bahwa resiliensi adalah sebuah kualitas personal individu yang memungkinkan untuk berkembang dalam menghadapi kesulitan dalam hidup. Dengan kualitas personal yang dimilikinya, diharapkan individu yang mengalami kesulitan hidup dapat bangkit dan tidak mudah kalah dengan keadaan.

Grotberg (1999) mendefinisikan resiliensi sebagai kemampuan manusia untuk menghadapi, mengatasi, menjadi kuat ketika menghadapi rintangan dan hambatan. Setiap manusia mempunyai kemampuan untuk belajar menghadapi rintangan dan hambatan sehingga nantinya menjadi resilien. Teori resiliensi Grotberg menjelaskan tentang tiga sumber resiliensi yang saling berinteraksi. Tiga sumber tersebut adalah (1) I Have yaitu sumber resiliensi yang terkait dengan dukungan sosial. Beberapa sumber penentu I have, antara lain trust/hubungan atas dasar kepercayaan, peraturan dan norma yang ada di rumah dan lingkungan, model-model peran, dorongan individu untuk mandiri, akses terhadap fasilitas. (2) I am adalah sumber resiliensi yang berasal dari kekuatan pribadi dalam diri individu, mencakup perasaan, sikap dan keyakinan pribadi. Beberapa sumber penentu *I am.* antara lain penilaian personal bahwa diri mereka berharga, disayangi dan disukai oleh banyak orang, mempunyai rasa peduli, empati dan cinta kepada orang lain, mampu merasa bangga pada diri sendiri, memiliki tanggungjawab terhadap diri sendiri dan dapat menerima konsekuensi atas tindakannya, memiliki rasa optimis, percaya diri dan memiliki harapan akan masa depan. (3) I can adalah sumber resiliensi yang berkaitan dengan usaha yang dilakukan oleh seseorang, mencakup kemampuan menyelesaikan persoalan dan keterampilan sosial dan interpersonal dalam memecahkan masalah. Sumber I can memiliki beberapa kualitas penentu bagi pembentukan resiliensi, antara lain kemampuan dalam berkomunikasi. problem solving atau pemecahan masalah, kemampuan mengelola perasaan, emosi dan impuls-impuls, kemampuan mengukur temperamen sendiri dan orang lain, kemampuan menjalin hubungan yang penuh kepercayaan.

Reivich dan Shatte (2002) menggambarkan tujuh faktor yang menjadi komponen atau domain utama dari resiliensi (1) *Emotional Regulation* atau regulasi emosi yaitu kemampuan untuk tetap tenang di bawah tekanan. (2) *Impulse Control* atau pengendalian impuls adalah kemampuan individu dalam mengendalikan keinginan, dorongan yang muncul dari dalam diri.

(3) Optimism atau optimisme yang realistik adalah suatu kepercayaan akan terwujudnya masa depan yang lebih baik dengan usaha yang mengiringinya. (4) Casual Analysis atau analisis kasual adalah kemampuan individu untuk mengidentifikasi secara akurat penyebab dari permasalahan yang sedang dihadapi. (5) Emphaty atau empati adalah kemampuan dalam hubungan sosial untuk peka terhadap tanda-tanda non-verbal yang ditunjukkan oleh orang lain. (6) Self Efficacy atau efikasi diri adalah suatu keyakinan bahwa individu mampu memecahkan masalah yang dialami dan mencapai kesuksesan. (7) Reaching Out yaitu kemampuan individu untuk meraih aspek positif dari kehidupan.

Resiliensi: model lima aspek

Menurut Connor dan Davidson (2003) resiliensi terdiri atas lima aspek, yaitu personal competence, high standard and tenacity, trust in one's instincts; tolerance of negative affect; strengthening effect of stress, positive acceptance of change and secure relationships, control and factor, spiritual influences. Personal Competence adalah kompetensi personal individu yang ulet, tangguh dalam mencapai tujuan walaupun dalam situasi yang menekan. Indikator dalam aspek ini adalah mampu menjadi individu yang ulet atau berdaya juang tinggi dan kompeten. Trust in one's instincts; tolerance of negative affect; strengthening effect of stress adalah kemampuan individu berekasi tenang dalam menghadapi tekanan atau masalah dan tingkat toleransi yang dimilikinya. Individu mampu dengan cepat melakukan coping terhadap stress serta tetap fokus pada tujuan. Indikator dalam aspek ini adalah percaya pada naluri, toleran pada hal negatif atau masalah yang sedang dihadapi, mampu mengatasi akibat pengaruh stress. Positive acceptance of change and secure relationships adalah kemampuan menerima kesulitan dari sisi positif. Indikator dalam aspek ini adalah dapat menerima perubahan dalam perspektif yang positif. Control and factor adalah kemampuan untuk mengontrol diri dalam mencapai tujuan. Indikator dalam aspek ini adalah mampu mengendalikan diri sendiri. Spiritual influences adalah kemampuan berpikir positif karena keyakinannya pada Tuhan. Indikator pada aspek ini adalah kepercayaan dan keyakinannya kepada Tuhan.

Dari ketiga perspektif mengenai resiliensi di atas, peneliti melihat resiliensi model tujuh faktor Reivich dan Shatte merupakan teori yang lengkap dan memiliki dimensi-dimensi yang berisisan dengan resiliensi model lima aspek Connor dan Davidson. Dimensi Trust in one's instincts; tolerance of negative affect; strengthening effect of stress pada Connor dan Davidson yaitu kemampuan melakukan coping terhadap stress serta tetap tenang dan fokus pada tujuan, beririsan dengan dimensi Emotional Regulation pada Reivich dan Shatte yaitu kemampuan untuk tetap tenang di bawah tekanan. Dimensi Control and factor yaitu kemampuan untuk mengontrol diri dalam mencapai tujuan pada Connor dan Davidson beririsan dengan dimensi Impulse Control pada Reivich dan Shatte yaitu kemampuan individu dalam mengendalikan keinginan, dorongan yang muncul dari dalam diri. Peneliti juga menambahkan satu dimensi dari teori Connor dan Davidson yaitu kemampuan spiritual. Teori -teori tersebut cocok untuk menggambarkan pembentukan resiliensi dalam diri seseorang yang dipengaruhi oleh komponen-komponen tertentu.

Metodologi Penelitian

Jumlah partisipan yang ikut serta dalam penelitian adalah 123 partisipan. Partisipan yang memenuhi kriteria adalah 88 partisipan dengan usia (25-35) yang direkrut dengan metode non probability sampling yaitu teknik yang tidak memberikan peluang atau kesempatan sama bagi setiap anggota populasi untuk dipilih menjadi sample. Penelitian ini menggunakan teknik purposive sampling. Teknik purposive sampling adalah pengambilan sampel bukan random tetapi berdasarkan adanya tujuan tertentu. Teknik pengambilan sampel ini dipilih karena merupakan teknik yang paling cocok dengan partisipan penelitian dimana tidak semua ibu-ibu rumah tangga mengalami beban sosial ekonomi dalam kehidupannya. Peneliti mencari partisipan yang sesuai dengan kriteria yang disebutkan dalam instrumen penelitian

Tahapan penyusunan alat ukur pada penelitian ini mengikuti tahapan penyusunan alat ukur yang disampaikan oleh Crocker dan Algina (2008), yaitu: (1) Mengumpulkan sampel perilaku berdasarkan studi literatur; (2) Merumuskan spesifikasi alat ukur (butir pernyataan dan respon); (3) Menulis butir alat ukur; (4) Meminta bantuan ahli konstruk untuk memberi masukan atas butir soal yang berhasil ditulis; (5) Merevisi butir soal; (6) Mengambil data secara daring; (7) Menguji validitas, reliabilitas, dan penyusunan norma alat ukur.

Dalam penelitian ini peneliti menguji kelayakan alat ukur dengan menerapkan beberapa metode uji psikometri yaitu uji validitas isi, uji validitas konstruk, dan reliabilitas. Uji validitas isi dilakukan dengan melibatkan ahli di bidang konstruk untuk mengevaluasi sejauh mana butir-butir dalam alat ukur relevan dengan indikator, dimensi, dan konstruk. Pada uji validitas konstruk, peneliti menerapkan korelasi skor butir dengan skor total alat ukur yang sudah dikoreksi. Pada uji reliabilitas, peneliti menggunakan rumus *Cronbach's Alpha*. Penyusunan norma untuk memberikan makna hasil pengukuran dilaksanakan dengan menggunakan metode *within-group norm* di mana kategori tingkat kesejahteraan psikologis disusun menggunakan standard scores dengan Mean = 10, dan SD = 3.

Hasil Penelitian dan Pembahasan

Pengumpulan sampel perilaku kesejahteraan psikologis dilakukan dengan mengeksplorasi teori Reivich dan Shatte. Dalam spesifikasi alat ukur peneliti menetapkan alat ukur berbentuk summated rating scale (model Likert scale) dengan rentang skala 1-5 (1= sangat tidak sesuai, 2= tidak sesuai, 3= kurang sesuai, 4= sesuai, dan 5= sangat sesuai). Pada masingmasing dimensi, peneliti merumuskan 2 indikator. Peneliti berhasil menulis 60 butir pernyataan dengan sebaran seperti yang terdapat pada Tabel 1.

Tabel 1. Butir Pernyataan Alat Ukur Resiliensi Ibu Rumah Tangga Dengan Tekanan Social Ekonomi Dalam Lingkungan Patriakhi

Dimensi Pengendalian	Indikator		Pernyataan
Impuls	Mampu menahan diri	1	Saya mampu menahan
	dan mengendalikan	1	Saya mampu menahan dorongan dalam diri yang tiba-
Regulasi emosi adalah	•		tiba muncul dan bersifat
kemampuan individu untuk	8		mendesak
tetap tenang di bawah tekanan.		2	Saya mampu mengendalikan
Individu yang kurang mampu			dorongan dalam diri yang
mengatur emosi akan		2	spontan muncul
mengalami kesulitan dalam		3	Saya cenderung segera
membangun dan menjaga hubungan dengan orang lain.			bertindak, konsekuensi urusan nanti.
Sebaliknya, individu yang	Mampu tenang	4	Saya mudah menenangkan diri
memiliki kemampuan regulasi		•	ketika berada dalam situasi
emosi yang baik akan mudah			yang menegangkan
mengelola respon saat		5	Saya sulit mengontrol emosi
berhadapan dengan orang lain			saya saat berada dalam tekanan
dan berbagai kondisi		6	Saya mudah diprovokasi.
lingkungan			
Dimensi Regulasi Emosi	Indikator	No	Pernyataan
Kemampuan individu untuk	•	1	Saya mampu menyesuaikan
mengendalikan impuls sangat	menyesuaikan emosi		emosi saya ketika sedang
terkait dengan kemampuan regulasi emosi yang dimiliki.	diri sendiri dan orang lain	2	dalam pertengkaran Saya mengetahui kapan saya
Individu yang mempunyai	14111	2	harus menenangkan diri ketika
marriad jung mempunyur			maras mononungaun um ketiku

kemampuan pengendalian sedang emosi impuls yang rendah akan cepat Saya mampu menyesuaikan mengalami perubahan emosi emosi saya dengan orang lain ketika berhadapan dengan 4 Saya mampu menyesuaikan stimulasi emosi saya ketika berada dalam berbagai dari lingkungan. Individu akan situasi yang menyedihkan Saya mudah hanyut dalam cenderung 5 reaktif, Mampu mengontrol menampilkan perilaku mudah emosi situasi emosi yang meletupmarah, kehilangan kesabaran, letup impulsif dan berlaku agresif Saya mampu mengontrol emosi saya ketika berada dalam ketakutan 7 Saya cenderung spontan bereaksi dalam keadaan emosi Saya mampu mengontrol emosi 8 saya ketika berada dalam situasi yang menegangkan 9 Saya mampu mengontrol emosi saya ketika berada dalam keadaan yang menyedihkan **Dimensi Optimistis Indikator** No Pernyataan Saya mampu melihat sisi baik dari masalah yang saya hadapi Optimisme realistik adalah kepercayaan 2 berpengharapan suatu akan Mampu melihat sisi Sava dalam menjalani kehidupan terwujudnya masa depan yang baik dari suatu lebih baik diiringi segala usaha kejadian 3 Saya mudah putus asa mewujudkan Saya mempunyai pandangan untuk yang baik dalam segala hal tersebut. **Optimisme** merefleksikan efikasi diri yang Selalu berpikir positif 5 Sava menanamkan pikiran dimiliki yakni kepercayaan akan masa depan yang positif dalam menjalani bahwa ia mampu lebih baik kehidupan sehari-hari permasalahan menyelesaikan 6 Saya mengerjakan pekerjaan yang ada dan mengendalikan dengan baik salah satunya karena pikiran positif hidupnya. Optimisme akan menjadi hal yang Saya tetap berusaha walaupun sangat keadaan terlihat seperti tak ada bermanfaat untuk individu bila diiringi dengan efikasi diri. harapan Saya mempunyai harapan baik 8 dalam segala hal **Dimensi Anallisis Kausal Indikator** No Pernyataan menjelaskan Mampu menjabarkan Saya mampu Kemampuan individu untuk penyebab timbulnya mengapa anggota keluarga mengidentifikasi secara akurat suatu perasaan saya marah penyebab dari permasalahan yang dihadapi. Individu yang 2 mampu menjelaskan Saya resilien adalah individu yang penyebab timbulnya emosi mengidentifikasi dalam diri saya mampu mampu segala sesuatu Saya menjelaskan vang menyebabkan kemalangan, penyebab timbulnya emosi tidak menyalahkan orang lain dalam diri orang lain atas kesalahan yang diperbuat 4 Saya mampu menjelaskan tetapi fokus dan memegang keadaan sebenarnya dari suatu kendali penuh pada pemecahan peristiwa yang memicu emosi masalah. mengetahui Saya memandang dari segala Mampu 5

hubungan antara sisi perspektif saat menganalisa perasaan dan tindakan suatu peristiwa 6 Saya cenderung berpikir berdasarkan intuisi 7 Saya mampu mengetahui penyebab dari suatu kejadian 8 Saya mampu mengetahui hubungan antara perasaan dan timbulnya suatu tindakan **Dimensi Empati** Indikator Pernyataan No Empati adalah perilaku yang Mampu memahami Saat mengalami perselisihan menunjukkan bahwa individu perasaan dan pikiran dengan orang lain, saya mampu merasakan apa yang orang lain mencoba melihat dari sudut dirasakan oleh orang lain. pandang dirinya Ketika dihadapkan pada Sava mampu memahami persoalan berat yaitu tekanan perasaan orang lain dalam berumah tangga dan 3 Sava mampu memahami tekanan sosial ekonomi, pikiran orang lain kecenderungan yang muncul 4 Sebelum menegur kesalahan adalah sikap dan perilaku yang orang lain, saya mencoba kalut dalam persoalan, terjebak membayangkan bagaimana dalam suasana yang negatif, perasaan dirinya meratapi nasib, menyesali Mampu mengetahui 5 Saya mampu merasakan apa keadaan sehingga tidak mampu yang orang lain rasakan ketika dan merasakan apa memikirkan hal-hal dalam kesedihan yang yang orang lain mungkin terjadi atau dirasakan rasakan dan pikirkan Saya mampu merasakan apa 6 oleh orang lain. Tetapi orang yang orang lain rasakan ketika yang resilien akan tetap dalam kesedihan menunjukkan mampu 7 Saya mampu mengetahui apa kepekaannya terhadap yang orang lain rasakan apa yang terjadi pada orang lain di Saya mampu merasakan apa sekitarnya. Kepekaan tersebut yang orang rasakan ketika menjadi sebuah kontrol untuk dalam permasalahan tidak bersikap emosional dalam Saya mampu merasakan apa merespons sesuatu yang orang rasakan ketika dalam ketakutan

Dimensi Efikasi Diri	Indikator	No	Pernyataan
Efikasi diri merepresentasikan	Mempunyai	1	Saya yakin atas kemampuan
sebuah keyakinan bahwa	keyakinan atas		diri saya ketika melakukan
individu mampu memecahkan	kemampuan diri		tugas sehari-hari
masalah yang dialami dan	dalam menguasai	2	Saya yakin atas kemampuan
mencapai kesuksesan. Individu	situasi dan melakukan		diri saya dalam melakukan
yang memiliki efikasi diri tahu	sesuatu tugas		suatu tugas tertentu
bagaimana dia dapat		3	Saya yakin atas kemampuan
menghadapi persoalan ,			diri saya dalam menguasai
menggunakan pengalaman,			suatu konflik
kemampuan, kekuatan dan		4	Saya yakin atas kemampuan
kompetensi yang dimiliki			diri saya dalam menguasai
untuk mencapai tujuannya.			permasalahan tertentu
	Mempunyai	5	Saya yakin mencapai tujuan
	keyakinan dalam		saya apapun halangan yang

mencapai	suatu
tujuan, m	enghasilkan
sesuatu	dan
mengimple	ementasikan
tindakan	untuk
mencapai	kecakapan
tertentu	

- saya hadapi dalam meraihnya Saya yakin bahwa tindakan keseharian dapat saya meningkatkan kualitas hidup
- Saya yakin saya mampu menghasilkan sesuatu yang berguna
- Saya yakin saya mampu 8 mencapai kecakapan tertentu

			mencapai kecakapan tertentu
Dimensi Reaching Out	Indikator	No	Pernyataan
Reaching out merupakan	Mampu mencapai	1	Saya mampu melaksanakan
kemampuan individu untuk	keberhasilan dengan		rencana-rencana yang sudah
meraih aspek positif dari	menggunakan		disusun
kehidupan walaupun	kesempatan atau	2	Saya menyukai tantangan yang
mengalami beban dan	peluang yang ada		ada dalam setiap
permasalahan yang berat,			kesempatan/peluang untuk
kemampuan untuk			mencapai tujuan
meningkatkan aspek positif		3	Saya mampu merencanakan
kehidupan dengan cara			langkah-langkah guna
menerima tantangan atau			mengambil keputusan yang
menggunakan kesempatan			tepat
serta meningkatkan		4	Saya mampu mencapai tujuan
keterhubungan dengan orang			dengan menggunakan
lain.			kesempatan yang ada
	Mampu mengambil	5	Saya mampu mengambil
	hikmah atau aspek		hikmah dari suatu kejadian
	positif dari suatu		menyedihkan
	permasalahan serta	6	Saya mampu melihat aspek
	memiliki makna dan		positif dari suatu permasalahan
	tujuan hidup	7	Saya memiliki tujuan hidup
		8	Saya mengetahui makna hidup
			saya

Dimensi Spirituality	Indikator	No	Pernyataan
Influence			
Spiritualitas Influences	Melakukan kegiatan	1	Saya menjalankan ibadah
ditunjukkan oleh adanya	spiritual yang positif		secara rutin
penghayatan keagamaan dan	dan	2	Saya aktif melakukan
keyakinan kepada Tuhan Yang	mengaplikasikannya		pelayanan di lingkungan saya
Maha Esa yang tidak	dalam hidup	3	Saya tergabung dalam
diekspresikan hanya dalam	keseharian		komunitas spiritual
kegiatan ritual ibadah namun		4	Saya meluangkan waktu saya
juga diaplikasikan secara nyata			untuk membantu orang lain
dalam kehidupan sehari-hari.		5	Saya berbelas kasih kepada
Spiritualitas yang tinggi			orang lain
mampu membentengi individu	Memiliki kepercayaan	6	Saya meyakini kita semua
dari berbagai pikiran negatif	kepada Tuhan		berasal dari Tuhan
terutama ketika muncul		7	Saya meyakini semua mahkluk
berbagai permasalahan.			hidup terhubung kepada Tuhan
		8	Saya percaya segala sesuatu
			yang terjadi bukanlah suatu
			kebetulan
		9	Saya percaya ada kebaikan dari

Hasil Uji validitas isi menunjukan seluruh item yang berhasil ditulis diriviu oleh ahli bidang reesilience dalam empat aspek: (1) Relevansi dengan indikator, dimensi, dan konstruk (1 = tidak relevan 2 = item butuh direvisi, 3 = relevan, butuh sedikit revisi, 4 = sangat relevan),; (2) Kejelasan kalimat butir-butir pernyataan (1 = tidak jelas, 2 = item butuh direvisi, 3 = jelas, butuh sedikit revisi, 4 = sangat jelas); (3) Kesederhanaan kalimat butir-butir pernyataan (1 = tidak sederhana, 2 = item butuh direvisi, 3 = sederhana, butuh sedikit revisi, 4 = sangat jelas); (4) Ambiguitas butir-butir pernyataan (1 = sangat ambigu, 2 = ambigu, 3 = tidak ambigu, butuh sedikit revisi, 4 = sangat tidak ambigu).

Butir pernyataan yang memadai adalah butir yang mendapatkan skor 3 dan 4. Hasil riviu para ahli menunjukkan seluruh butir relevan (M = 3.79, SD = 0.56), jelas (M = 3.58, SD = 0.71), sederhana (M = 3.75, SD = 0.54), dan tidak ambigu (M = 3.46, SD = 0.78) dengan sedikit revisi pada beberapa item. Dari validitas isi, aitem yang direvisi sebanyak sepuluh aitem yaitu aitem nomor 9, 13, 21, 29, 37, 38, 53, 54, 55, 62.

Pengujian validitas konstruk alat ukur resiliensi dengan metode korelasi skor item dengan skor total yang dilakukan di masing-masing dimensi menunjukkan ada 3 butir yang perlu dihilangkan karena koefisien korelasinya lebih kecil dari minimal Pearson Correlation 0.177.

Aitem nomor 3 tidak lolos karena nilai perolehan item rest correlationnya 0.171. Aitem nomor 5 tidak lolos karena nilai perolehan item rest correlationnya 0.162. Aitem nomor 13 tidak lolos karena nilai perolehan item rest correlationnya 0.157.

Untuk mendapatkan reliabilitas setiap item, angka reliabilitas setiap aitem harus di atas angka 0,177.

Reliabilitas per dimensi adalah sebagai berikut : (1) Pengendalian impuls dalam dimensi terdapat 6 butir aitem, dinyatakan lulus dengan alpha cronbach 0.628. Melihat seluruh nilai di aitem rest-correlation maka dinyatakan untuk dimensi ini lulus dengan 5 butir aitem, yang tidak lulus 2 butir aitem yaitu aitem nomor 3 dan 5. V3 : Saya cenderung segera bertindak, konsekuensi urusan nanti * V5 : Saya sulit mengontrol emosi saya saat berada dalam tekanan *Setelah kedua aitem di drop, hasil keseluruhan mengalami kenaikan dengan alfa Cronbach menjadi 0,731 dan 4 aitem lainnya berada pada nilai di atas r tabel; (2) Aitem nomor 3 dan 5 pada dimensi pengendalian impuls, dihilangkan karena mendapat nilai 0,097 dan 0.042. Setelah aitem tersebut di drop, hasil keseluruhan mengalami kenaikan dengan alfa Cronbach dari 0,663 menjadi 0,731. Aitem nomor 7 pada dimensi regulasi emosi, dihilangkan karena mendapat nilai 0,157. Setelah aitem tersebut di drop, hasil keseluruhan mengalami kenaikan dengan alfa Cronbach dari 0,731 menjadi 0,824.

Dimensi 0,840 Cronbach 0,731 0,824 0,848 0,874 0,835 0,898 0,870 95% CI lower 0,623 0,760 0,795 0,829 0,776 0,823 0,861 0,783 95% CI upper 0,812 0,874 0,890 0,909 0,882 0,926 0,906 0,885

Tabel 2. Reliabilitas Dimensi

Tabel 3. Rincian Reliabilitas Dimensi

Dimensi	Indikator	Mc Donald	Cronbach	Item rest correlation
1.Pengendalian Impuls	No 1	0,677	0,652	0,553
_	No 2	0,663	0,650	0,573
	No 4	0,722	0,690	0,492

	No 6	0,705	0,692	0,488	
2.Regulasi Emosi	No 1	0,803	0,799	0,580	
	No 2	0,795	0,790	0,642	
	No 3	0,809	0,805	0,540	
	No 4	0,790	0,786	0,689	
	No 5	0,840	0,838	0,331	
	No 6	0,821	0,819	0,440	
	No 8	0,803	0,798	0,586	
	No 9	0,795	0,791	0,640	
3.Optimis	No 1	0,854	0,854	0,371	
F	No 2	0,829	0,823	0,647	
	No 3	0,839	0,832	0,585	
	No 4	0,824	0,818	0,691	
	No 5	0,840	0,835	0,547	
	No 6	0,836	0,830	0,590	
	No 7	0,826	0,820	0,675	
	No 8	0,834	0,829	0,605	
4. Analisis Kausal	No 1	0,854	0,850	0,711	
III IIIdiibib IIddbal	No 2	0,851	0,848	0,728	
	No 3	0,862	0,857	0,653	
	No 4	0,852	0,848	0,734	
	No 5	0,869	0,865	0,575	
	No 6	0,885	0,883	0,415	
	No 7	0,864	0,860	0,621	
	No 8	0,862	0,857	0,650	
5.Empati	No 1	0,802	0,835	0,416	
5.Empau	No 1 No 2		0,835	0,574	
		0,816			
	No 3	0,825	0,823	0,510	
	No 4	0,819	0,817	0,559	
	No 5	0,825	0,824	0,489	
	No 6	0,812	0,810	0,629	
	No 7	0,812	0,811	0,613	
	No 8	0,815	0,813	0,591	
(EC.1 . D	No 9	0,818	0,817	0,561	
6.Efikasi Diri	No 1	0,881	0,876	0,788	
	No 2	0,873	0,871	0,813	
	No 3	0,899	0,893	0,592	
	No 4	0,894	0,888	0,641	
	No 5	0,899	0.894	0,569	
	No 6	0,889	0,883	0,696	
	No 7	0,892	0,887	0,654	
	No 8	0,887	0,883	0,703	
7.Reaching Out	No 1	0,860	0,857	0,604	
	No 2	0,856	0,851	0,646	
	No 3	0.857	0,852	0,642	
	No 4	0,849	0,844	0,709	
	No 5	0,876	0,873	0,436	
	No 6	0,860	0,854	0,621	
	No 7	0,855	0,850	0,662	
	No 8	0,852	0,846	0,689	
8.Spiritual Influences	No 1	0,827	0,822	0,574	
	No 2	0,831	0,825	0,549	
	No 3	0,859	0,854	0,337	
	No 4	0,835	0,831	0,467	
		*		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	

No 5	0,824	0,820	0,600	
No 6	0,829	0,825	0,567	
No 7	0,822	0,818	0,642	
No 8	0,819	0,815	0,638	
No 9	0,831	0,828	0,529	
No 10	0,822	0,817	0,645	

Total seluruh dimensi atau konstruk resiliensi pada subyek penelitian ini mendapatkan distribusi yang tidak normal dengan angka p-value shapiro wilk lebih kecil dari 0,05 yakni senilai 0,005 termasuk dalam transformasi non linier.

Tabel 4. Kategori Dan Skala Pada Delapan Dimensi

Kategori	Skala	RS	Jumlah responden
Rendah	1-4	165-180	4
Kurang	5-7	184-229	18
Cukup	8-12	230-282	51
Baik	13-15	283-299	12
Tinggi	16-19	304-313	3

Tabel 5. Hasil Distribusi Pada Delapan Dimensi

	Dimensi	P - value of Shapiro Wilk
1.	Pengendalian Impuls	0,025
2.	Regulasi Emosi	0,395
3.	Optimis	0,002
4.	Analisis Kausal	0,034
5.	Empati	0,214
6.	Efikasi Diri	< 0,001
<i>7</i> .	Reaching Out	< 0,001
8.	Sprituality Influence	<0,001

Distribusi Tidak Normal, Transformasi Non-Linear ada pada dimensi 1, 3, 4, 6, 7 dan 8 yaitu pengendalian impuls, optimis, analisis kasual, efikasi diri, *reaching out* dan pengaruh spiritualitas. Nilai shapiro kurang dr nilai koefisien 0,05 dan di model kurva lonceng terlihat skewness, condong ke kanan.

Dimensi 1 yaitu pengendalian impuls mendapatkan distribusi yang tidak normal dilihat dari nilai P-value of shapiro Wilk lebih kecil dari 0,05 yaitu senilai 0,025.

Dimensi 3 yaitu optimis mendapatkan distribusi yang tidak normal dilihat dari nilai Pvalue of shapiro Wilk lebih kecil dari 0,05 yaitu senilai 0,002.

Dimensi 4 yaitu analisis kasual mendapatkan distribusi yang tidak normal dilihat dari nilai P-value of shapiro Wilk lebih kecil dari 0,05 yaitu senilai 0,034.

Dimensi 6 yaitu efikasi diri mendapatkan distribusi yang tidak normal dilihat dari nilai P-value of shapiro Wilk lebih kecil dari 0,05 yaitu senilai <0,001.

Dimensi 7 yaitu reaching out mendapatkan distribusi yang tidak normal dilihat dari nilai P-value of shapiro Wilk lebih kecil dari 0,05 yaitu senilai <0,001

Dimensi 8 yaitu pengaruh spiritualitas mendapatkan distribusi yang tidak normal dilihat dari nilai P-value of shapiro Wilk lebih kecil dari 0,05 yaitu senilai <0,001.

Diskusi

Penyusunan alat ukur telah mengikuti prosedur penyusunan alat ukur psikologis secara

terstruktur dengan langkah-langkah yang jelas. Uji psikometri yang diterapkan menunjukkan bahwa alat ukur valid dan reliabel dalam mengukur konstruk resiliensi. Konstruk resiliensi pada penelitian ini memperoleh distribusi normal dengan nilai 0,05. Setelah melakukan standarisasi secara keseluruhan dilihat dari delapan indikator tersebut, resilensi partisipan berada pada kategori cukup dengan skala 8- 12. Jika diuraikan per dimensi yaitu pengendalian impuls, regulasi emosi, optimis, analisis kasual, empati, efikasi diri, reaching out, pengaruh spiritualitas, partisipan berada pada kategori cukup dengan skala 8-12.

Penelitian ini bertujuan untuk menyusun dan menguji elemen-elemen psikometrik alat ukur resiliensi yang bermanfaat bagi masyarakat, para pengambil kebijakan maupun pengguna hasil penelitian agat dapat mengintegrasikan hasil penelitian dalam bidang ilmu yang relevan. Temuan-temuan penelitian berkontribusi memberikan pengetahuan baru dengan data, fakta dan informasi ilmiah lainnya. Penelitian ini berguna bagi para stakeholders dalam hal ini pemangku jabatan, lingkungan, tetua adat, lembaga,komunitas, yayasan yang terkait dapat mengambil kebijakan-kebijakan yang tepat dan menjalankan program yang tepat sasaran dan berdaya guna. Saran untuk peneliti selanjutnya yaitu : 1) untuk menggunakan mix method dengan metode kuantitatif dan juga kualitatif dengan wawancara, fgd dan observasi untuk dapat lebih menggali kedalaman dari hasil penelitian. 2) mempertahankan bahkan memperluas keragaman pengambilan sampel dengan tidak mengambil sampel hanya dari satu kelompok saja. 3) dapat mencari korelasi antara konstrak resiliensi dengan kosntrak lainnya yang berkaitan agar dapat memberikan gambaran konkrit tentang proses yang dilalui individu untuk resilien terhadap kesulitan substansial yang dialami.

Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian ini, alat ukur yang peneliti kembangkan telah memenuhi standar psikometri. Ada beberapa rangkaian analisis yang peneliti lakukan yaitu menguji keterbacaan butir soal kepada dua orang ahli, yang menghasilkan 60 butir pernyataan dan kemudian menguji alat ukur kepada 88 partisipan yang memenuhi kriteria. Pengumpulan data utama alat ukur menghasilkan cronbach's alpha sebesar 0,824 dan dapat dikatakan alat ukur reliabel. Sedangkan r hitung lebih dari 0,300 yang dapat diartikan bahwa 60 item pernyataan dinyatakan valid.

Daftar Pustaka

- Algina, J. & Croker, L. (1986) Introduction to classical and modern test theory. New York: Holt Rinehart and Winston INC
- Azwar, S. (1997): Reliabilitas dan Validitas. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Connor, K. M., Davidson, J. R. T. (2003). Development of a New Resilience Scale: The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). Journal of Depression and Anxiety. 18. 76-82
- Davis, M. H. (1983). Measuring individual differences in empathy: Evidence for a Multidimensional Approach. Journal of Personality and Social Psychology, 44, 113. doi: 10.1037/0022-3514.44.1.113
- Grotberg, Edith H, 1999. Tapping Your Inner Strength: How to Find the Resilience to Deal with Anything. Oakland, CA: New Harbinger Publications,
- Hendriani, Wiwin. 2018. Resiliensi Psikologis: Sebuah Pengantar. Jakarta: Penerbit Kencana
- Lilijawa, Isodorus. Perempuan, Media dan Politik. Maumere: Penerbit Ledalero, 2010.
- Lazarus, R. S. And Folkman, S. 1984. Stress, Appraisal, and Coping. New York: Springer **Publishing Company**
- http://psych.hanover.edu/classes/ResearchMethods/Reading's/Construct Validity.pdf
- Lawshe, C.H. (1975): A Quantitative Approach to Content Validity, Personnel Psychology, Vol. 28 Issue 4, pp. 563 575. Lemke, E. & Wiersma, W. (1976): Principles of Psychological Measurement, Chicago: Rand McNally College Publishing Company.
- Luthar. (2003). Resilience and Vulnerability: Adaptation in the Context of Childhood Adversities. Cambridge: Cambridge University Press.

- Munawaroh, Eem & Esya Amnesti Mashudi. 2018. Resiliensi:Kemampuan Bertahan dalam Tekanan dan Bangkit dari Keterpurukan. Semarang:CV. Pilar Nusantara.
- Mosier, C.I. (1943): On the Reliability of a Weighted Composite, Psychometrika.
- Nugroho. (2011). Gender dan Strategi Pengurus Utamanya di Indonesia. Yogyakarta : Pustaka Pelajar
- Reivich, K., & Shatte, A. (2002). The Resilience Factor. New York: Random House, Inc.
- Reivich, K., & Shatte, A. (2002). *The Resilince Factor*. 7 Essential Skill for Overcoming Life's *Inevitable Obstacle*. New York: Random House, Inc.
- Utami, Cicilia Tanti & Avin Fadilla H. 2017. Self-Efficacy dan Resiliensi : Sebuah Tinjauan Meta- Analisis. Buletin Psikologi 2017, Vol. 25, No. 1, 54-65. https://jurnalugm.ac.id/buletinpsikologi